

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	1/13
	IZVJEŠĆE SAMOEVALUACIJA NASTAVNIKA	Šifra:	

IZVJEŠĆE

o rezultatima ankete nastavnika za ocjenu uvjeta rada 2022./2023.

Odbor za unaprjeđenje kvalitete Pomorskog fakulteta je usvojilo Izvješće dana
18. srpnja 2023.

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	2/13
	IZVJEŠĆE SAMOEVALUACIJA NASTAVNIKA	Šifra:	

UVOD

U razdoblju od 01. travnja do 30. travnja 2023. godine Ured za kvalitetu Sveučilišta u Splitu **PRVI** put je proveo anketu za vrednovanje nastavnika o uvjetima rada u 2022./2023. akademskoj godini.

Presjednica Odbora je dostavila Ured za kvalitetu e-mail adrese svih nastavnika i asistenata koji rade na Pomorskom fakultetu, a zatim je Ured svakom nastavniku poslao na e-mail adresu poveznicu na upitnik. Prema preporocu Ureda nisu se anketirali vanjski suradnici. Upitnik se sastoji od šest sekcija koje su se odnosile na:

- opće podatke o ispitaniku
- radu u nastavi
- kvalitetu nastave
- nastavnička procjena studentskoga rada i ponašanja.

Cilj je postupka utvrditi ***zadovoljstvo i stavove nastavnika i suradnika o njihovim mišljenjima o nastavi, opterećenju, znanstvenom i stručnom radu, kao i o uvjetima napredovanja*** kako bi se ukazalo na mogućnosti poboljšanja kvalitete rada nastavnika i suradnika.

Anketirani su nastavnici i asistenti sljedećih zavoda i katedri: Pomorska nautika (PN), Brodostrojarstvo (BS), Pomorske elektrotehničke i informacijske tehnologije (PEIT), Pomorski sustavi i procesi (PSP), Katedra za opće i zajedničke predmete (KOZP) te Katedre za strane jezike (KSJ).

REZULTATI ANKETE

(i) ODAZIV ANKETI I GLOBALNI INDEKS PREMA SASTAVNICAMA SVEUČILIŠTA

Slika 1. pruža informaciju o odazivu nastavnika anketiranju na Sveučilištu, a slika 2 globalni indeks prema sastavnici Sveučilišta. Ukupna prosječna ocjena samovrednovanja nastavnika Sveučilišta je 3,1 kao i na Pomorskom fakultetu što ukazuje na dobar stav o kvaliteti nastave.

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	3/13
	IZVJEŠĆE SAMOEVALUACIJA NASTAVNIKA	Šifra:	

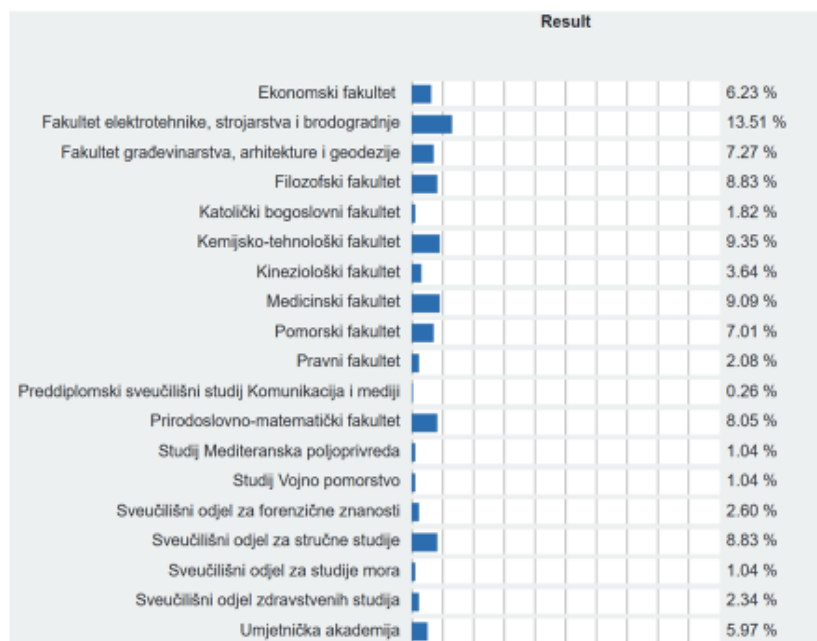
Sastavnica	Broj generiranih poveznica	Broj ispunjenih upitnika	Postotak ispunjenih upitnika
Ekonomski fakultet	81	24	30%
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje	150	52	35%
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	98	28	29%
Filozofski fakultet	133	33	25%
Katolički-bogoslovni fakultet	31	7	23%
Kemijsko-tehnološki fakultet	62	36	58%
Kineziološki fakultet	45	14	31%
Medicinski fakultet	208	35	17%
Pomorski fakultet	78	28	36%
Pravni fakultet	51	8	16%
Studij Komunikacija i mediji	11	1	9%
Prirodoslovno-matematički fakultet	118	32	27%
Studij Mediteranska poljoprivreda	46	5	11%
Studij Vojno pomorstvo	10	4	40%
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	19	10	53%
Sveučilišni odjel za stručne studije	71	34	48%
Sveučilišni odjel za studije mora	17	4	24%
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	58	8	14%
Umjetnička akademija	93	24	26%
UKUPNO	1.380	387	28%

Slika 1. Odaziv anketi po sastavnicama Sveučilišta

Sastavnica	Globalni index
Ekonomski fakultet	3,3
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje	2,8
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	3
Filozofski fakultet	3,6
Katolički-bogoslovni fakultet	2,9
Kemijsko-tehnološki fakultet	3,1
Kineziološki fakultet	2,9
Medicinski fakultet	2,9
Pomorski fakultet	3,1
Pravni fakultet	3,4
Studij Komunikacija i mediji	3,8
Prirodoslovno-matematički fakultet	3,3
Studij Mediteranska poljoprivreda	2,9
Studij Vojno pomorstvo	3,9
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	2,6
Sveučilišni odjel za stručne studije	3,1
Sveučilišni odjel za studije mora	2,5
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	3,2
Umjetnička akademija	2,7
UKUPNO	3,1

Slika 2. Globalni indeks po sastavnicama Sveučilišta

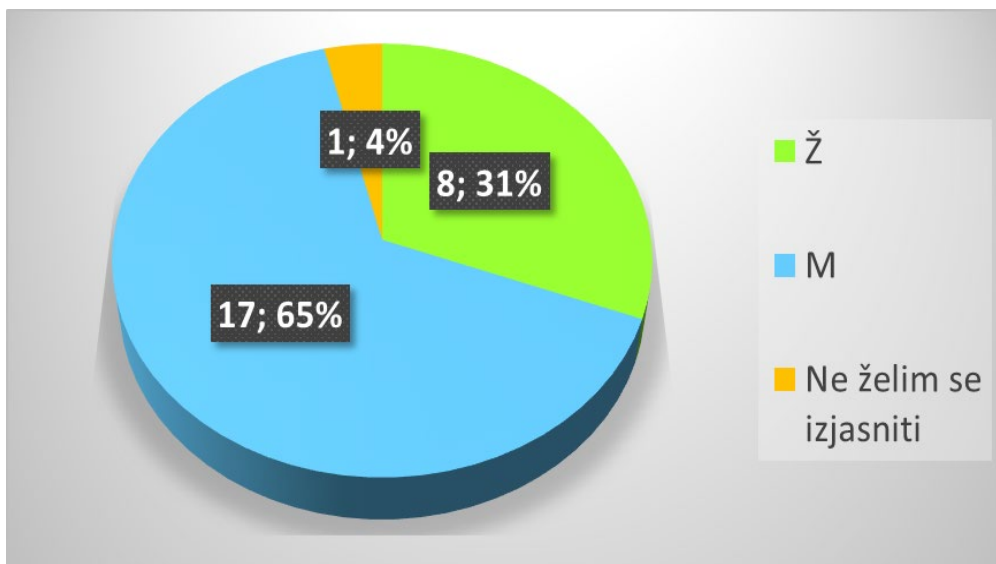
Udio odgovora po sastavnicama



Slika 3. Udio odgovora po sastavnicama Sveučilišta

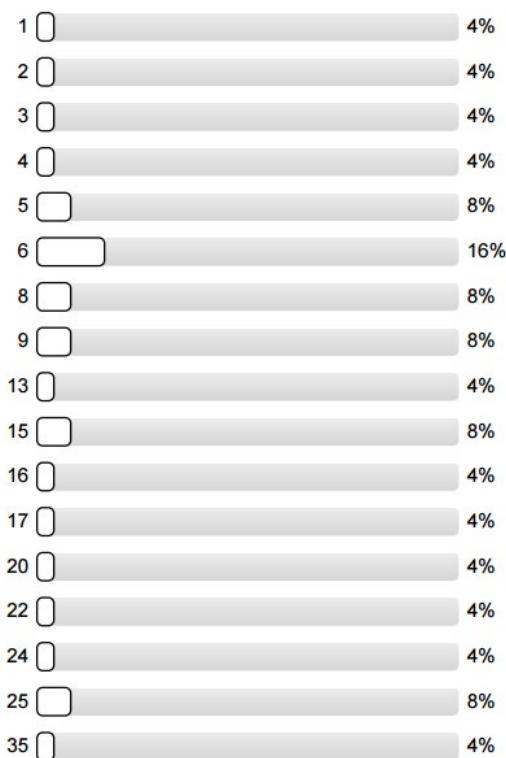
(ii) OPĆI PODACI ISPITANIKA NA POMORSKOM FAKULTETU

Od 78 nastavnika i asistenta koji su u radnom odnosu na Pomorskom fakultetu, anketi se odazvalo 28 nastavnika ili 36%.



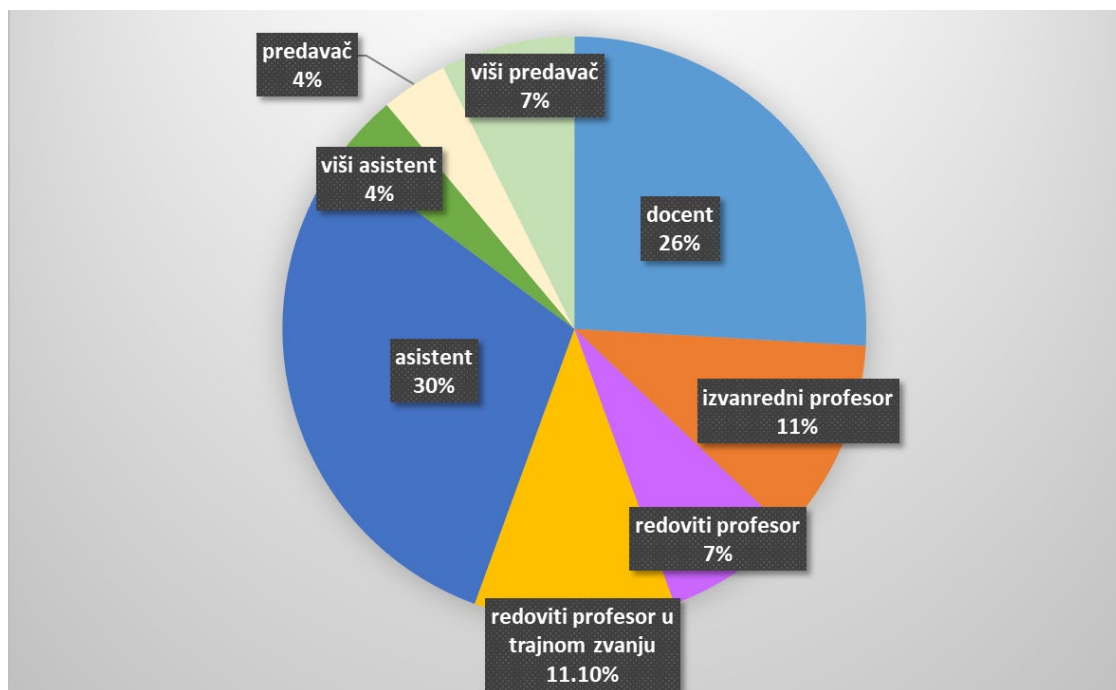
Slika 4. Distribucija svih anketiranih nastavnika prema spolu

Što se tiče duljine zaposlenja, uvjerljivo najveći broj ispitanika na Fakultetu je zaposlen više 6 godina (16%).



Slika 5. Godine staža nastavnika u sustavu visokog obrazovanja

Slika 6. donosi struktura ispitanika prema **zvanju**. Najveći interes za sudjelovanje u anketiranju iskazali su nastavnici u znanstveno-nastavnim zvanjima (15 nastavnika). Zatim slijede nastavnici u suradničkim zvanjima (9 nastavnika), a najslabiji interes su pokazali nastavnici u nastavnim zvanjima (3 nastavnika).

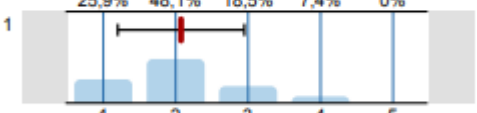
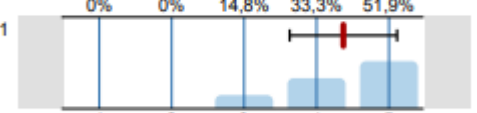
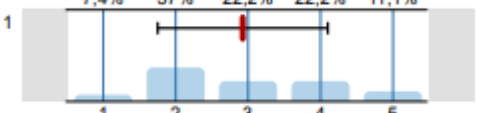
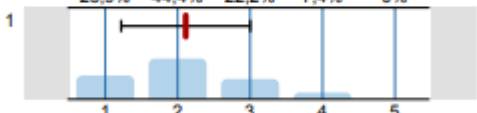
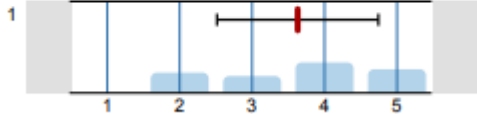
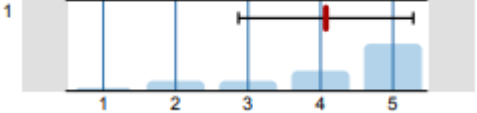
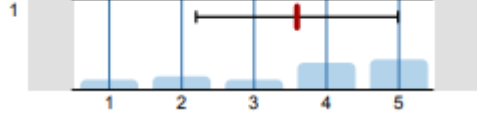


Slika 6. Odziv anketiranju obzirom na zvanje ispitanika

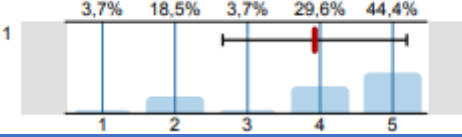
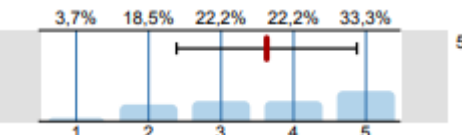
(iii) RAD U NASTAVI

Sljedeća tablica prikazuje prosjek slaganja ispitanika na izjave vezane za rad u nastavi, koje posjeduju.

Tablica 1. Stavovi nastavnika o uvjetima rada u nastavi

Za sljedeća pitanja vrijedi: (1 – ne slažem se, 2 – uglavnom se ne slažem, 3 – niti se slažem niti se ne slažem, 4 – uglavnom se slažem 5 – u potpunosti se slažem)	% slaganja u odgovorima	Broj odgovora i prosjek slaganja
Predznanje studenata na zadovoljavajućoj je razini.		n=27 2,1 (UNIST: 2,5)
Prostorni kapaciteti u odnosu na broj studenata su primjereni.		n=27 4,4 (UNIST: 3,7)
Broj nastavnog osoblja u odnosu na broj studenata je primjeren.		n=27 2,9 (UNIST: 3,1)
Studenti su motivirani za studiranje.		n=27 2,1 (UNIST: 2,9)
Za nastavu mi je dostupna sva potrebna tehnička oprema.		n=27 3,6 (UNIST: 3,8)
Računalne aplikacije koje su mi potrebne za izvođenje nastave su osigurane.		n=27 4,1 (UNIST: 4)
Za pripremu nastave imam dovoljno vremena.		n=27 3,6 (UNIST: 3,6)

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET		Stranica:	7/13
	IZVJEŠĆE SAMOEVALUACIJA NASTAVNIKA		Šifra:	

Prostor predviđen za nastavu je adekvatno klimatiziran (grijanje, hlađenje).		n=27 3,9 (UNIST: 4)
Omogućeno mi je kontinuirano usavršavanje nastavničkih kompetencija (posjete drugim sveučilištima, didaktički tečajevi i sl.).		n=27 3,6 (UNIST: 3,4)

Kvantitativnom analizom prosječnih ocjena može se zaključiti da su nastavnici najbolje ocijenili *prostorne kapacitete*, a najlošije kriterije: *studenti su motivirani za studiranje, predznanje studenata na zadovoljavajućoj je razini i broj nastavnog osoblja u odnosu na broj studenata je primjeren*.

Rezultati pokazuju da se 44,4% nastavnika **se uglavnom ne slažu** s izjavom da su studenti motivirani za studiranje.

Nastava se na vašoj visokoškolskoj ustanovi odvija:



a) samo ujutro od 8 do 14 sati ☐ 5.22 %

b) samo popodne od 14 do 20 sati ☐ 1.04 %

c) cijeli dan od 8 do 20 sati ☒ 93.73 %

Ukoliko ste u znanstveno-nastavnom/nastavnom ili umjetničko-nastavnom zvanju održavate li uz predavanja i vježbe (auditorne, laboratorijske, seminare, konstrukcijske)?

a) da ☒ 86.57 %

b) ne ☐ 13.43 %

¹⁾ Nastava se na vašoj visokoškolskoj ustanovi odvija:



a) samo ujutro od 8 do 14 sati ☐ 0% n=

b) samo popodne od 14 do 20 sati ☐ 0%

c) cijeli dan od 8 do 20 sati ☒ 100%

¹⁾ Ukoliko ste u znanstveno-nastavnom/nastavnom ili umjetničko-nastavnom zvanju održavate li uz predavanja i vježbe (auditorne, laboratorijske, seminare, konstrukcijske)?

a) da ☒ 79.2% n=

b) ne ☐ 20.8%

Slika 7. Usporedba Fakulteta i Sveučilišta o radu nastavnika obzirom na oblik nastave koju

Sa slike 7 razvidno je da se na Fakultetu, kao i na većini sastavnica Sveučilišta nastava odvija cijeli dan što ne ostavlja

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	8/13
	IZVJEŠĆE SAMOEVALUACIJA NASTAVNIKA	Šifra:	

(iv) ZNANSTVENI I STRUČNI RAD

Tablica 2 prikazuje prosječne ocjene kojima su ispitani nastavnici iskazali svoje zadovoljstvo o uvjetima znanstvenog i stručnog rada.

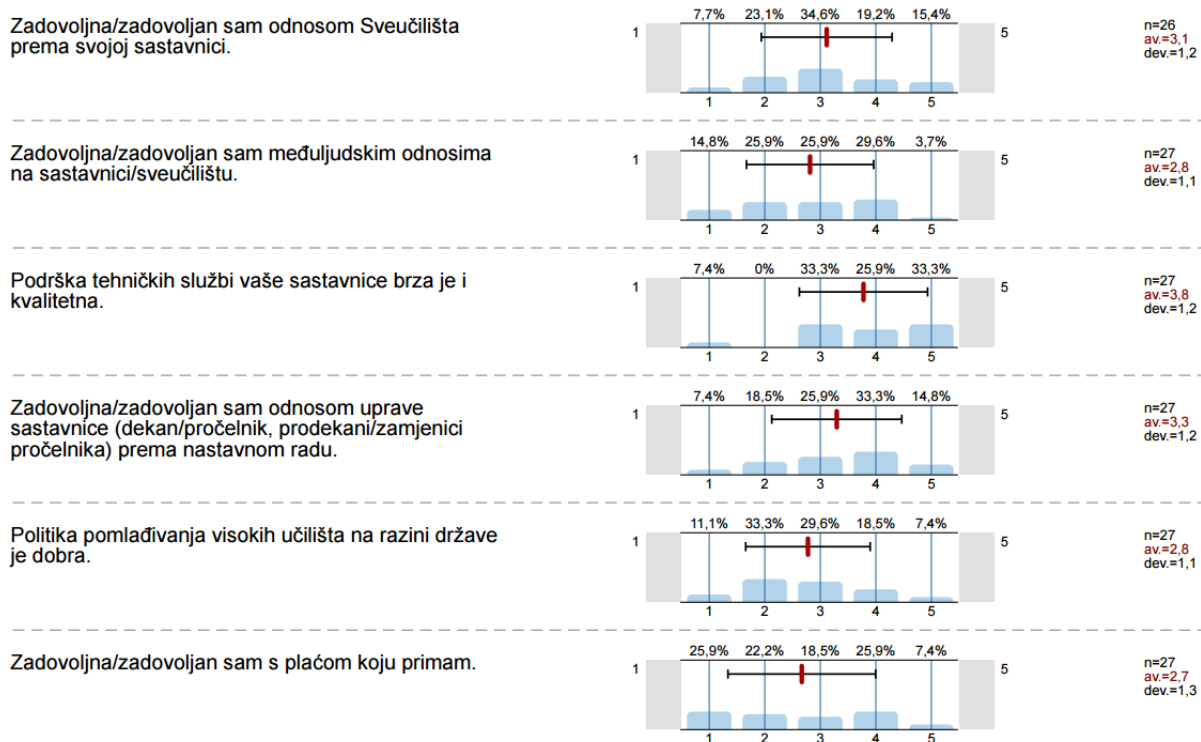
Tablica 2. Stavovi nastavnika o uvjetima rada u nastavi

Za slijedeća pitanja vrijedi: (1– ne slažem se, 2 – uglavnom se ne slažem, 3 – niti se slažem niti se ne slažem, 4 – uglavnom se slažem 5 – u potpunosti se slažem)		% slaganja u odgovorima	Broj odgovora i prosjeck slaganja
Opseg nastavnih aktivnosti (nastava, ispiti, mentorstva) ostavlja dovoljno radnog vremena za znanstveni, umjetnički i stručni rad.		n=27 2,4 (UNIST: 2,6)	
Potrebna stručna i znanstvena literatura brzo je i lako dostupna.		n=27 3 (UNIST: 3,3)	
Prostor predviđen za istraživanje (laboratorij i sl.) odgovarajuće je veličine.		n=27 3,7 (UNIST: 3,6)	
Prostor predviđen za istraživanje sadrži svu potrebnu opremu.		n=27 3,4 (UNIST: 3,3)	
Financijska sredstva za znanstveno-istraživački ili umjetničko-istraživački rad primjerena su potrebama.		n=27 2,9 (UNIST: 2,6)	
Na sastavnici/sveučilištu postoji odgovarajuća pomoć pri prijavi znanstvenih, stručnih ili umjetničkih projekata.		n=27 3,4 (UNIST: 2,9)	
Znanstveni, stručni ili umjetnički rad i vrijeme utrošeno na njega primjereno se vrednuje.		n=27 2,9 (UNIST: 2,6)	
Administrativne službe sastavnice daju svu potrebnu podršku u radu nastavnika.		n=27 3,5 (UNIST: 3,2)	
Na sastavnici/sveučilištu osigurana je mogućnost cjelodnevnog rada (topli obrok, prostor za kratkotrajni odmor, rekreacija).		n=27 2,5 (UNIST: 2,4)	

Iz kvantitativne analize može se zaključiti da nastavnici najbolje ocjenjuju kriterije koji se na prostor predviđen za istraživanje i administrativne službe sastavnice koje daju potrebnu podršku u radu nastavnika na komunikaciju i dostupnost studentima, a najlošije kriterije koji se odnose na kompetencije u izvođenju online nastave, razumljivost nastave i povezanost nastave sa strukom.

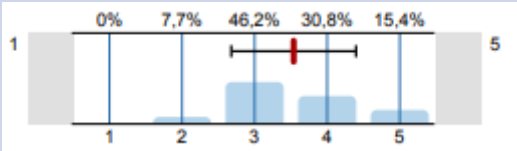
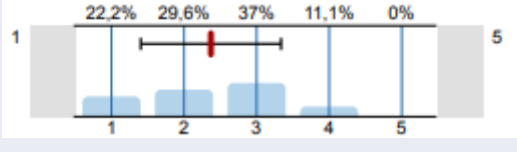
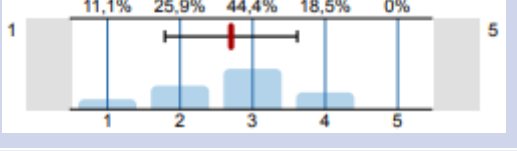
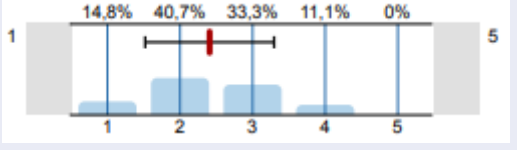
Rezultati pokazuju da većina nastavnika (59,2%) smatra da opseg nastavnih aktivnosti (nastava, ispiti, mentorstva) **NE** ostavlja dovoljno radnog vremena za znanstveni i stručni rad.

(v) PODRŠKA SVEUČILIŠTA I ODNOS UPRAVE



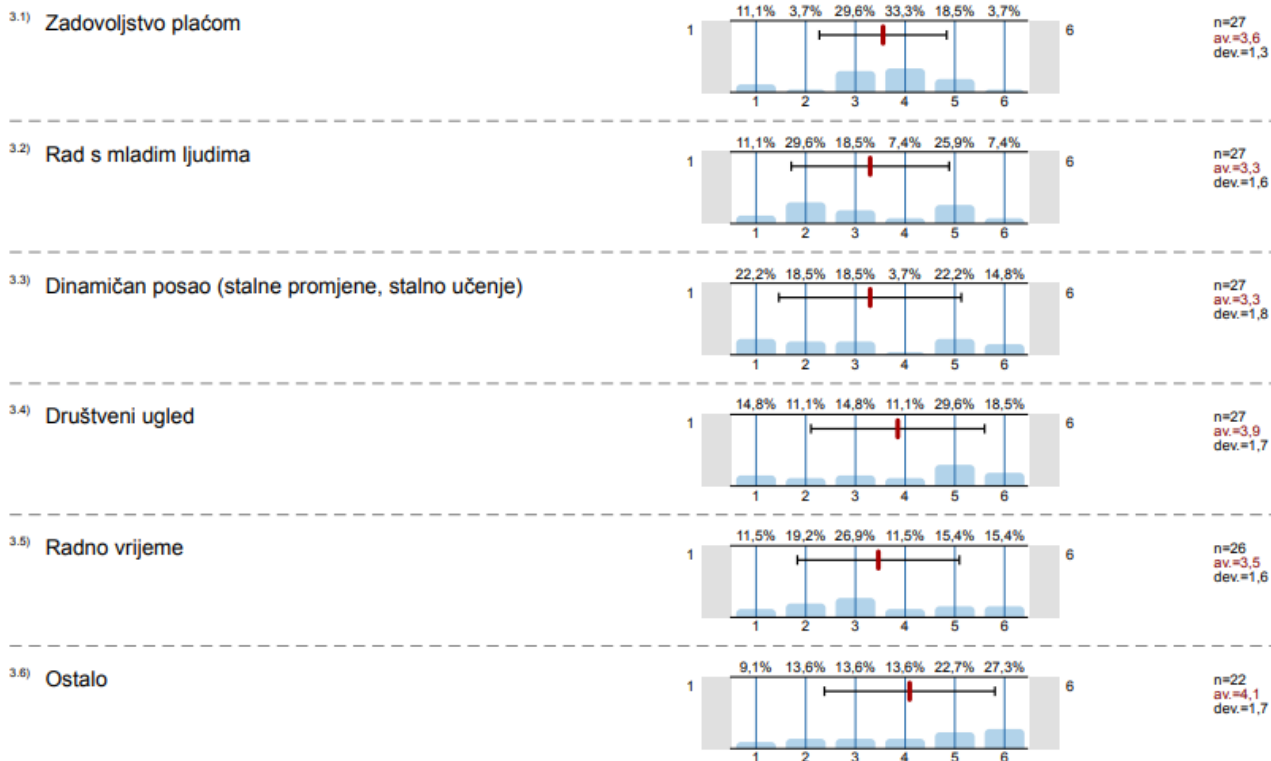
	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET		Stranica:	10/13
	IZVJEŠĆE SAMOEVALUACIJA NASTAVNIKA		Šifra:	

(vi) ZADOVOLJSTVO UVJETIMA PROPISANIH ZA IZBORE I NAPREDOVANJE

Za sljedeće pitanje vrijedi: <i>(1 – jako lagani, 2 – lagani, 3 – primjereni, 4 – zahtjevni, 5 – prezahtjevni)</i>	% slaganja u odgovorima	Broj odgovora i prosjek slaganja
Procijenite težinu ispunjavanja uvjeta propisanih za izbore i napredovanje		n=27 3,5 (UNIST: 3,2)
Za sljedeća pitanja vrijedi: <i>(1 – ne slažem se, 2 – uglavnom se ne slažem, 3 – niti se slažem niti se ne slažem, 4 – uglavnom se slažem, 5 – u potpunosti se slažem)</i>	% slaganja u odgovorima	Broj odgovora i prosjek slaganja
Smatram da je stručni rad primjereno vrednovan u propisanim uvjetima za izbore i napredovanja u zvanjima.		n=27 2,4 (UNIST: 3,4)
Smatram da je institucijski doprinos primjereno vrednovan u propisanim uvjetima za izbore i napredovanja u zvanjima.		n=27 2,7 (UNIST: 3,4)
Postojeći mehanizmi suradnje s gospodarstvom su zadovoljavajući.		n=27 2,4 (UNIST: 2,4)

Prikazani rezultati pokazuju nezadovoljstvo nastavnika propisanim uvjetima za napredovanje.

3. U sljedećoj grupi ponuđenih odgovora rangirajte razloge zbog kojih radite na visokom učilištu (1- najvažniji, 6 – najmanje važan)



	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	12/13
	IZVJEŠĆE SAMOEVALUACIJA NASTAVNIKA	Šifra:	

(vii) PROCJENA KOLIKO SATI TJEDNO NASTAVNIK UTROŠI NA NASTAVU, ZNANSTVENO-ISTRAŽIVAČKI RAD, A KOLIKO NA OSTALE AKTIVNOSTI

<u>Nastava</u>	<u>Znanstveno-istraživački rad</u>	<u>Ostalo</u>
■ 6 (2 Counts)	■ 0	■ 2 (3 Counts)
■ 8 (2 Counts)	■ 1	■ 3 (2 Counts)
■ 10 (4 Counts)	■ 5 (2 Counts)	■ 4 (3 Counts)
■ 13	■ 8 (2 Counts)	■ 5 (5 Counts)
■ 15 (4 Counts)	■ 10 (3 Counts)	■ 9
■ 18	■ 12 (2 Counts)	■ 10 (5 Counts)
■ 20 (7 Counts)	■ 15 (3 Counts)	■ 12
■ 21	■ 20 (7 Counts)	■ 15 (4 Counts)
■ 25 (2 Counts)	■ 22	■ 20
■ 30	■ 25 (2 Counts)	■ 50
■ 35	■ 30 (2 Counts)	

U posljednjem otvorenom pitanju nastavnici su mogli dati prijedloge i primjedbe na uvjete rada i to je učinilo 6 nastavnika. U nastavku je sažetak njihovih odgovora.

- 1. Nesrazmjer plaće i sati rada.
 - 2. Nesrazmjer nastave i znanstveno - istraživačkog rada, u korist nastave.
 - 3. Prevelik broj studenata po profesoru.
 - 4. Nedovoljni tehnički uvjeti za obavljanje znanstveno - istraživačkog rada.
 - 5. Generalan preopterećenost nizom poslova (administracija, nastava, projekti, istraživanje) bez jasnog vrednovanja i preraspodjele.
 - 6. Nedostatak prostora za odmor.
- 1. Nazalost znanost se "radi" samo zbog znanosti, odnosno zbog forme. 2. Prisutnost politike je nesnošljiva, bila ona HDZova, SDPova ili politika Centra. 3. Nedostaje vodstvo fakulteta kojem se može vjerovati i u kojega se može ugledati (od mentora do dekana).
- Bolonja je upropastila visoko obrazovanje. Ne mora svatko završiti fakultet. Kriterij prolaznosti kao mjera kvalitete je nonsens. Znanost je postala svrha sama sebi, balon koji se u potpunosti odvojio od struke kao ishodišta znanstvenih problema. Ne mogu na fakultetima predavati samo znanstvenici. Inženjere ne mogu stvarati znanstvenici. Suradnja s gospodarstvom ne postoji.
- Kako prijediplomski studij na svim sveučilišnim sastavnicama se više bazira na općenitim i dobro poznatim tematikama onda je primjereno da i dobar dio prijediplomskog studija izvode Predavači a ne znanstveno nastavni kadar. Razlog je jednostavan, niti si znanstvenik niti si nastavnik ako radiš oboje. Potrebno je napraviti podjelu rada na sveučilišnim sastavnicama na nastavu i na znanost.
- Oblici nagrađivanja iznadprosječnog angažmana nastavnika nekad zna biti ne proporcionalno, već i znatno niže vrednovan u usporedbi s ostalim osobljem.
- Plaće na visokim učilištima su generalno premale u odnosu na ostale sektore. Plaće asistenata i znanstvenih novaka su poražavajuće i mizerne, te je kvalitetan kadar koji će "nositi" projekte i znanost upravo zbog tog razloga jako teško pronaći. Svatko tko je kvalitetan lako pronalazi daleko plaćenija radna mjesta u gospodarstvu. Ako se ovo ne promijeni čeka nas tužna budućnost u RH.

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	13/ 13
	IZVJEŠĆE SAMOEVALUACIJA NASTAVNIKA ZAKLJUČAK I PRIJEDLOZI UNAPRJEĐENJA	Šifra:	

Odziv nastavnika ovoj anketi bio je nezadovoljavajući. Prikupljeni podaci su i dalje dobar prikaz njihovog zadovoljstva kvalitetom uvjeta rada nastavnika.

Iz kvantitativne analize može se zaključiti da su nastavnici zadovoljniji *uvjetima za rad u nastavi* nego uvjetima za njihov *znanstveni i stručni rad*. *Većina nastavnika nije zadovoljna postavljenim te smatraju da njihov stručni i institucijski rad nije primjereno vrednovan.*

U cilju podrške nastavnicima u provedbi predloženih aktivnosti, predlažu se sljedeće aktivnosti na razini Pomorskog fakulteta u Splitu:

- Organiziranje edukacija/radionica za povećanje nastavničkih kompetencija
- Uprava i predstojnici zavoda trebaju poboljšati informiranost nastavnika o svim mogućnostima korištenja postojećih sadržaja, ali i pripremama za buduće sadržaje koji obogaćuju i olakšavaju znanstveno-nastavni rad nastavnika.
- Fakultet treba raditi na informiranju nastavnika o važnosti ispunjavanja anketnih upitnika i poticati ih na sudjelovanje u provođenju vrednovanja rada nastavnika kako bi izrazili sve probleme i potrebe s kojima se svakodnevno susreću.

Izvješće pripremila predsjednica Odbora



prof. dr.sc. Anita Gudelj